

IV. АГРАРНЫЙ СЕКТОР В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

К.А. САГАДИЕВ,
академик НАН, ректор
Г.Р. МАДИЕВ,
профессор, КазГАУ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ СПАДА В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Один из признанных авторитетов в экономической науке академик Л. И. Абалкин на встрече с научной общественностью в АН Республики Казахстан в 1995 г. говорил, что “бесполезно вести спор о преимуществах социалистической или капиталистической экономики, а суть в том, насколько страна, развивающаяся по той или иной системе, сможет овладеть механизмами использования потенциальных возможностей, эффективного функционирования экономики в ней. В бывшем СССР отсутствие механизма рационального использования ресурсов привело к развалу экономики, и переход к рыночной экономике не приведет к улучшению ситуации в экономике, если не использовать соответствующие ей механизмы хозяйствования”.

Практика реформирования экономики в Республике Казахстан и ее результаты подтвердили справедливость этого утверждения. Упование на рыночную экономику, создание собственника не дали ожидаемых результатов. Это видно на примере аграрного сектора, который был и остается ведущей отраслью в республике. В ходе рыночных преобразований осуществлены земельная реформа, разгосударствление и приватизация государственной собственности, сформирована многоукладная экономика, частный сектор стал преобладающей формой хозяйствования, проведена либерализация ценообразования и создана рыночная инфраструктура. В результате их осуществления экономика отрасли, как и других отраслей, оказалась в кризисе. Наметилась устойчивая тенденция ухудшения положения. Как видно из данных таблиц, валовая продукция сель-

ского хозяйства уменьшилась в 2 раза, посевные площади сократились в 3 раза, парк техники уменьшился в 4-5 раз и доля сельского хозяйства в структуре валового внутреннего продукта - более чем в 3 раза.

Таблица 1

Валовая продукция сельского хозяйства во всех категориях хозяйств Республики Казахстан

(в ценах 1994 г., млн.тенге)

Показатели	1990	1995	1996	1997	1998	1999	1999, в % к 1990
Всего	162548	84064	77443	82771	66837	94110	57,8
в т.ч.:							
растениеводство	63450	55074	52837	60363	45669		114,8
животноводство	99098	28990	24606	22408	21168		21,4

Таблица 2

Посевные площади сельскохозяйственных культур

(тыс.га)

Культуры	1990	1995	1996	1997	1998	1999	1999, в % к 1990
Вся посевная площадь	35182,1	28679,6	25644,1	21843,7	18610,4	15285,3	43,45
Зерновые культуры	23355,9	18877,7	17187,7	15651,4	13526,7	11392,5	48,78
Хлопчатник	119,7	109,7	106,0	103,6	118,0	141,3	118,1
Сахарная свекла	43,6	40,8	32,4	13,5	17,6	19,0	43,78
Картофель	205,9	205,9	189,4	176,3	169,9	156,3	75,91
Кормовые культуры	11065,5	8788,7	7526,0	5445,6	4294,1	3050,8	27,57

Таблица 3

**Парк тракторов и других сельскохозяйственных машин
в сельском хозяйстве**

(на конец года, штук)

Показатели	1990	1995	1996	1997	1998	1999	1999, в % к 1990
Тракторы – всего	220087	170185	142383	108121	64249	54182	24,61
Плуги тракторные	48787	39513	31557	24325	15024	11595	23,77
Сеялки зерновые	164101	119058	103959	76563	46915	41906	25,54
Зерноубороч- ные комбайны	88981	61868	53918	42069	24895	22349	25,12

Таблица 4

**Динамика структуры валового внутреннего продукта
в Республике Казахстан**

%

Показатели	1990	1995	1996	1997	1998	1999	1999, в % к 1990
ВВП – всего	100	100	100	100	100	100	100
сельское хозяйство	34,0	12,3	12,1	11,4	8,4	9,9	29,1
промышленность	20,5	23,5	21,2	21,4	24,4	25,6	124,88
строительство	12,0	6,5	4,4	4,2	4,9	4,8	40
транспорт и связь	9,4	10,7	10,3	11,7	13,8	12,9	137,23

В чем причина такого положения? Оценка реформы через призму современной экономической мысли, опыта развитых стран с рыночной экономикой позволяет наглядно видеть как промахи в проведении реформы, так и пути преодоления кризиса. Ошибки реформы заключаются в следующем.

Во-первых, целью реформы было провозглашено реформирование экономики, а не проблемы рационального использования ресурсов, т.е. средства, механизмы формирования рыночной экономики стали целью реформы, тогда как логика требовала провозглашения ее целью роста

экономики на основе выбора оптимальных путей формирования многоукладной экономики и перехода к рыночной экономике.

Во-вторых, формирование собственника шло по социалистическому принципу уравнительного распределения ресурсов, факторов производства, тогда как общепринятая классификация ресурсов в странах с рыночной экономикой основана на признании и использовании предпринимательской способности, особого дара, которым наделен не каждый. Для иллюстрации можно привести опыт приватизации одного совхоза Костанайской области, носящего в настоящее время имя “Карабатыр”, ставшего собственностью одного предприимчивого человека. “Карабатыр” и ныне успешно функционирует.

В-третьих, в ходе осуществления программы разгосударствления и приватизации предприятий были разрушены сложившиеся связи как внутри предприятий, так и между предприятиями различных отраслей АПК. Утеряны преимущества специализации и концентрации производства, проявлялась бесконтрольная деятельность монополистов в сферах обслуживания сельского хозяйства.

В-четвертых, либерализация ценообразования осуществлялась по инициативе и в интересах Российской Федерации. Первоначально были отпущены цены на ресурсы, поставляемые селу, одновременно заморожены цены на сельскохозяйственную продукцию, что имело губительные последствия для сельскохозяйственных товаропроизводителей республики и положило начало нарушению ценового паритета и воспроизводственного процесса в этой жизненно важной отрасли экономики.

В-пятых, реформирование финансовой системы осуществлялось без учета природных, экономических и других особенностей республики, притчей во языцех стали отрицательные последствия проводимой налоговой политики.

Все это явилось результатом реализации программы перехода к рынку, основанной на монетарной политике, без учета экономических и социальных особенностей республики. В условиях отсутствия конкурентной рыночной среды монетарная политика не могла обеспечить развитие экономики. Основные цели реформы не достигнуты, требуется кардинальное изменение экономической политики, основанной на экономических механизмах подъема и развития сельского хозяйства республики, учитывающих природные, экономические и социальные ее особенности и мировой опыт. Как показывает зарубежный опыт, сельское хозяйство и его развитие должны быть признаны приоритетом в экономической политике государства, так как оно обеспечивает продовольственную безопасность страны, является крупным потребителем промышленной продукции.

Как известно, основой экономической реформы и механизма ее реализации является реформа земельных отношений. В рыночной экономи-

ке в товарно-денежные отношения вовлекаются как произведенная продукция, так и все природно-производственные ресурсы, в т. ч. и земля. Соответственно она должна быть оценена. В основе ценообразования на землю лежат объективные различия в естественном ее плодородии и пространственная ограниченность.

Формирование рынка земли, где объектом купли-продажи выступает не земля, а право хозяйственного использования земли, связано с применением в качестве нормативной базы дифференциального дохода.

Действующая правовая база земельного налога несовершенна, размеры основных показателей, регулирующих земельные отношения: земельного налога, арендной платы, – должны быть основаны на изъятии дифференциального дохода.

База, на которой проводится земельная реформа в республике, – государственная собственность на сельскохозяйственные земли с бесплатным характером ее использования, предполагала нахождение адекватных способов вхождения в рыночную систему, а не упование на рыночные механизмы.

В концепции ВАСХНИЛ по земельной реформе было предложено в качестве основы этих преобразований использовать результаты экономической оценки земли. Соответствие размеров земельного налога, взимаемого с земельного участка, рентному доходу с него является экономической основой создания рыночной конкуренции, выравнивания стартовых условий всем субъектам землевладения и землепользования, эффективного использования земли.

Переход к регулированию земельных отношений на рентной основе позволит решить все другие вопросы управления экономикой: развития эффективных форм функционирования рыночных субъектов в сельском хозяйстве; формирования государственного механизма обеспечения ценового паритета, рынка земли; устранения возможных злоупотреблений в предоставлении земельных участков в аренду и их продаже; обеспечения прозрачности в проведении торгов земельными участками.

Результаты реформы показали низкую эффективность созданных новых формирований, в т.ч. фермерских хозяйств в условиях РК в силу малых их размеров. Кооперация – широко развитая во всем мире форма хозяйствования. По своей природе она близка специфике сельского товаропроизводителя и является некоммерческой организацией, поэтому на кооперацию не распространяется антимонопольное законодательство по ценовому регулированию, и среди ее участников принцип распределения полученного конечного дохода пропорционален их расходам.

Кооперацией должны быть охвачены сферы производства сельскохозяйственной продукции, ее хранение и переработка, сбыт и оказание различных видов услуг, в т. ч. агросервисных. Требуются обоснования направлений развития кооперации в указанных сферах, механизмов их фор-

мирования, экономических взаимоотношений, обеспечивающих защиту интересов сельских товаропроизводителей.

В развитых странах с рыночной экономикой действует принцип свободного предпринимательства и торговли. На практике это означает, что каждое лицо (физическое или юридическое) может заниматься любым видом производственной или торговой деятельности, не запрещенной законом. Из него вытекает другой, не менее важный принцип экономической жизни страны – свобода в области формирования цен на товары и услуги. Признается, что в основе формирования цен лежит закон стоимости, но на него оказывают влияние различные факторы внутреннего и внешнего характера, государственное регулирование, направленное на обеспечение действия закона стоимости.

Регулирующее воздействие государства обеспечивается путем создания специальных административно-правовых механизмов, с помощью которых оно определенным образом и в определенных ситуациях может оказывать свое влияние на процесс внутреннего ценообразования. При этом должен соблюдаться принцип: если рекомендации по ценам этих органов ограничивают свободную конкуренцию или способствуют «связыванию» цен, то они должны ставить всех производителей в одинаковые условия. Такое воздействие со стороны правительства осуществляется в основном по двум направлениям: посредством прямого регулирования цен и путем осуществления наблюдения (контроля) за ценами, например, в отношении картелей или подобных организаций.

Ошибки налоговой политики в республике как в начальный период реформирования, так и в настоящий период, связаны с отсутствием научных основ в ее разработке. Существующая налоговая политика не обеспечивает выполнения всех ее функций: фискальной, распределительной, регулирующей и стимулирующей развитие экономики.

Возможность использования налогов в качестве инструмента государственного регулирования вытекает из самой природы налогов, их внутренней сущности и функций. Налоги содержат два не только различных, но и противоположных начала, которые лежат в основе их функций.

Первое – когда правительство, руководствуясь необходимостью обеспечения ресурсами, стремится мобилизовать через налоги максимально возможные объемы финансовых средств. При этом законодатели значительно упрощают налоговую систему, видя в ней механизм гарантированного обеспечения доходной части бюджета.

Другое начало налогов соотнобразуется с регулирующим воздействием правительства на экономику. В данном случае налог по направленности своего воздействия становится сродни государственному финансированию: он направляет ход предпринимательской деятельности в то русло, которое представляется наиболее целесообразным с точки зрения инте-

ресов общества в целом. Соответственно налоговый механизм в этом случае строится на совершенно иных принципах по сравнению с теми, когда требуется гарантированное поступление государственных доходов.

Государственная налоговая политика в области сельского хозяйства и ее эффективность имеют свои особенности и должны быть направлены, в первую очередь, на преодоление кризиса и поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей. Необходимость поддержки обусловлена низкой их конкурентоспособностью, связанной с особенностью сельского хозяйства как отрасли экономики.

Использование регулирующего и стимулирующего начал налоговой системы в сельском хозяйстве предполагает усиление роли земельного налога, основанного на изъятии рентного дохода. Переход к этой системе налогообложения, замена всех налогов единым земельным налогом будет стимулировать рациональное использование земли, внедрение достижений научно-технического прогресса, приток капитала, активизацию инвестиционной деятельности, создаст экономическую основу для внедрения механизма государственного регулирования ценообразования и осуществления политики поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Зарубежная практика кредитования сельских товаропроизводителей заключается в поддержке сельского хозяйства. Банковская деятельность нацелена на развитие экономики. Соответственно нужна новая система регулирования деятельности банков и кредитования в аграрном секторе, устраняющая существующие недостатки.

Недостатки и ошибки, допущенные в ходе реформирования экономики, привели к ухудшению воспроизводственного процесса и утрате значительной части материально-технической базы сельского хозяйства. Развитие конкуренции, обеспечение ценового паритета создают уверенность в окупаемости вложенных в предпринимательскую деятельность средств, предпосылки для активизации инвестиционной деятельности. Одновременно нужны механизмы развития инвестиционной активности, предусматривающие использование мировой практики развития инвестиций: лизинга, налоговых льгот и других приемов и способов.

Переход к рыночной экономике привел не только к спаду производства, но и к ухудшению культуры производства. Снизились урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных из-за нарушений технологий производства. Не формируется спрос на достижения НТП. Это объясняется несколькими причинами. Первая – в связи с реформированием сельскохозяйственных предприятий упразднены должности главных специалистов, ответственных за внедрение передовой технологии. Вторая – экономические трудности лишили предприятия возможности использования достижений биотехнологий, применения удобрений, средств защиты растений и проведения профилактических мероприятий.

Третья – снижаются расходы на научные исследования при отсутствии механизма стимулирования НТП.

Слабым звеном в осуществлении экономической реформы, переводе экономики к рыночным отношениям является отсутствие целостной программы кадрового обеспечения реформы. Поэтому необходима организация маркетингового исследования по определению потребности сельского хозяйства в специалистах, требований к их квалификации, способов повышения квалификации работников сельского хозяйства различных профессий.

Практическое применение предложенных экономических механизмов подъема и развития отечественного производства устранит причины сложившихся негативных тенденций в развитии экономики, заложит основы формирования рыночной системы, стимулирующей развитие предпринимательства, создание конкурентной среды, повышение эффективности производства на основе рационального использования всех ресурсов, в т. ч. достижений научно-технического прогресса, обеспечивающей воспроизводственный процесс в целом и в использовании природных ресурсов.

Литература

Абалкин Л. И. Экономические функции государства и методы его воздействия на рыночную экономику // Экономические науки. 1990. № 11.

Аверьянов Н. Государственное регулирование аграрного производства // Экономист. 1996. № 10. С.71–75.

Боев В. Р., Серков А. Ф., Романов А. Е. Аграрной реформе нужен новый курс // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1996. № 5, с.9–12.

Есиркепов Т. А. Приватизация государственной собственности в Республике Казахстан в условиях перехода к рынку. Алматы: Университет “Туран”, 1999.

Есиркепов Т., Зиябеков Б. Государственное регулирование аграрного сектора в условиях перехода к рынку (на примере Республики Казахстан). Алматы: Гылым, 1999.

Калиев Г. А., Сатыбалдин А. А., Турсунов С. Т. Казахстан: рынок в АПК. Алматы: Кайнар, 1994.

Курс предпринимательства: Учебник для вузов / В. Я. Горфинкель, В. А. Швандар, Е. М. Купряков и др.; Под ред. проф. В. Я. Горфинкеля, проф. В. Швандара. М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997.

Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю, Экономикс: принципы, проблемы и политика. Таллинн, 1995.

Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК. Минск: Экоперспектива, 1999.

Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана. Статистический сборник / Агентство Республики Казахстан по статистике, Алматы, 2000.

Фишер С., Доридуш Р., Шмалензи Р. Экономика. М.: Дело Лтд, 1995.